



# Информационный бюллетень

**№ 11**

(22 – 28 мая 2017 года)

Город Москва  
2017 год

## Оглавление

<b>ВЛАДИМИР ПУТИН: РОССИЮ НЕВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ БЕЗ ДУХОВНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ .....</b>	<b>3</b>
<b>ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР ВРНС: НУЖНО ЗАЩИЩАТЬ НОРМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА, ИСПОЛЬЗУЯ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ .....</b>	<b>4</b>
<b>«РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗ БУДУЩЕГО». ЗАПУЩЕН СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ЗИНОВЬЕВСКОГО КЛУБА И ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВРНС .....</b>	<b>5</b>
<b>МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР ВРНС: НА «НАРОДНОМ РАДИО» ОБСУДИЛИ РУССКИЕ ШАХМАТЫ .....</b>	<b>7</b>
<b>АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВРНС: ВОЗВРАЩЕНИЕ ИСААКИЯ — ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ ШАГ В ФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ .....</b>	<b>8</b>
<b>Состав редакционного совета: .....</b>	<b>11</b>

## ВЛАДИМИР ПУТИН: РОССИЮ НЕВОЗМОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ БЕЗ ДУХОВНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



25.05.2017

Российскую государственность невозможно представить без духовного, исторического опыта Русской Православной Церкви, сказал президент РФ Владимир Путин в ходе торжественной церемонии освящения нового храма в Сретенском монастыре Москвы. Об этом сообщают [РИА Новости](#).

В четверг Путин приехал в Сретенский монастырь на открытие нового храма Воскресения Христова и новомучеников

и исповедников Церкви Русской.

«Нашу страну — саму российскую государственность — невозможно представить без духовного, исторического опыта Русской Православной Церкви, который передается из поколения в поколение через пасторское слово. И уверен, новый храм Сретенского монастыря станет ярким, притягательным центром религиозной и просветительской деятельности и будет способствовать укоренению в нашем обществе добра, взаимоуважения и примирения», — сказал Путин в четверг.

Новый собор на территории Сретенского мужского монастыря возводился на протяжении более трех лет на пожертвования и был построен к 100-летней годовщине трагических революционных событий 1917 года.

Со своей стороны мэр Москвы Сергей Собянин подчеркнул, что в Москве продолжается восстановление десятков храмов. «Вместе мы возвращаем духовное и культурное наследие Москвы», — сказал он.

Патриарх Кирилл вручил столичному градоначальнику Орден святого благоверного князя Даниила Московского первой степени.

\*\*\*

*Выступление на церемонии освящения храма Воскресения Христова и Новомучеников и Исповедников Церкви Русской*

**В.Путин:** Ваше Святейшество, Ваше Высокопреосвященство, дорогие друзья!

Церемония освящения нового храма Сретенского монастыря – важное, значимое событие не только для православных верующих, но и для нашего общества в целом.

И вот почему: этот храм посвящён и Воскресению Христову, и новомученикам, то есть памяти тех, кто пострадал за веру в период богоборчества, кто погиб в ходе репрессий; и вместе с тем он олицетворяет примирение.

Глубоко символично, что новый храм открывается в год 100-летия февральской и октябрьской революций, ставших отправной точкой для очень многих из тех тяжелейших испытаний, через которые пришлось пройти нашей стране в XX веке.

Мы должны помнить и светлые, и трагические страницы истории, учиться воспринимать её целиком, объективно, ничего не замалчивая. Только так возможно в полной мере понять и осмыслить уроки, которые нам преподносит прошлое.

Мы знаем, как хрупок гражданский мир, – теперь мы это знаем, – мы никогда не должны забывать об этом. Не должны забывать о том, как тяжело затягиваются раны расколов.

И именно поэтому наша общая обязанность – делать всё от нас зависящее для сохранения единства российской нации, через постоянный диалог поддерживать общественно-политическое согласие и, опираясь на наши традиционные ценности, на ценности наших традиционных религий – православия, ислама, иудаизма, буддизма, – не допускать никакого ожесточения и никакого раскола.

Создание общности целей, главная из которых – благополучие каждого нашего человека и нашей Родины в целом, и есть тот ключ, который помогает преодолевать разногласия. Ярчайшим подтверждением тому служит и восстановление единства Русской православной церкви, десятилетие которого мы отмечаем в эти дни.

Путь к возрождению церковной целостности, объединению Русской православной церкви Московского патриархата и Русской православной церкви за рубежом был непростым. Да иначе и быть не могло: за долгие годы разобщённости, уходящей своими корнями в драму братоубийственной гражданской войны, накопилось слишком много противоречий и взаимного недоверия. Но обе церкви, искренне стремясь к укреплению православия, укреплению нашей общей Родины, сумели достойно пройти этот путь.

Русская православная церковь здесь, в России, страдая, неся огромные потери, всегда была рядом с народом. А Русская православная церковь за рубежом всегда помогала нашим соотечественникам, оказавшимся вдали от Родины, не только сохранять веру, но и ощущать свою тесную связь с Родиной, с Россией, с её традициями, языком, с нашей культурой.

И восстановление единства укрепило эту связь. Оно стало и остаётся событием огромного нравственного звучания, символом и примером того, что история нашей страны, её прошлое могут и должны не разъединять, а объединять всех нас.

Нашу страну, самую российскую государственность невозможно представить без духовного исторического опыта Русской православной церкви, который передаётся из поколения в поколение через пастырское слово. Уверен, новый храм Сретенского монастыря станет ярким, притягательным центром религиозной и просветительской деятельности, будет способствовать укоренению в нашем обществе идей добра, взаимоуважения и примирения.

Поздравляю вас!

## **ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР ВРНС: НУЖНО ЗАЩИЩАТЬ НОРМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА, ИСПОЛЬЗУЯ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**



25.05.2017

Сразу вслед за празднованием Дня Славянской письменности и культуры, накануне Дня Русского языка и чествования А. С. Пушкина, ВРНС обращает внимание сограждан на судьбу родного слова.

Ещё в совсем недавнее время в письменной русской речи господствовала литературная норма. Наш народ считался самым читающим в мире, а круг чтения формировался за счёт литературных произведений и средств массовой

информации, написанных правильным русским слогом и прошедших профессиональную корректуру. Языковая норма укоренялась в сознании соотечественников естественным путём, в процессе ежедневного чтения.

Широкое распространение интернета привело к драматическим изменениям письменного пространства. Количество текстов, написанных безграмотно, а то и вовсе содержащих ненормативную лексику, значительно превышает объём текстов, соответствующих языковой норме. Такое положение провоцирует массовую безграмотность, подрывает усилия отечественной школы и русской литературы, снижает роль культуры. Если эти процессы получат дальнейшее развитие, русский литературный язык рискует превратиться в мёртвый, подобно латыни и древнегреческому.

Вместе с тем проблема, порождённая техническим прогрессом, имеет техническое решение. Современные средства связи позволяют вводить режим автоматического редактирования

текстов. Мы призываем производителей цифровой техники и разработчиков программного обеспечения (мессенджеров, социальных сетей, компьютерных игр и т. д.) шире внедрять опции исправления орфографии и пунктуации. В идеале любое публичное размещение письменных материалов на электронных ресурсах должно проходить обязательное автоматическое редактирование.

ВРНС также призывает работников средств массовой информации, распространителей коммерческой рекламы, изготовителей официальных объявлений внимательнее относиться к качеству своей продукции, строго соблюдать литературные нормы, повышать профессиональный уровень корректуры.

Русский язык является бесценным национальным достоянием. Давайте совместными усилиями обеспечим его чистоту.

## **«РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ОБРАЗ БУДУЩЕГО». ЗАПУЩЕН СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ЗИНОВЬЕВСКОГО КЛУБА И ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВРНС**



27.05.2017

*В.А. Лепехин – координатор Дискуссионного клуба ВРНС, директор Института ЕврАзЭС.*

Зиновьевский клуб МИА «Россия сегодня» запустил очередной интеллектуальный проект. На протяжении текущего года в пресс-центре агентства состоится серия круглых столов под общим названием «Российская цивилизация и образ будущего». К инициативе уже присоединился

Экспертный центр Всемирного русского народного собора, планируется участие в проекте Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», Византийского клуба и ряда других интеллектуальных площадок.

Тема первого круглого стола звучала так: «Будущее России: суверенная цель или адаптация к глобальному проекту».

Не буду описывать содержание прозвучавших в ходе круглого стола выступлений, скажу только, что уже первая схватка двух групп экспертов оказалась весьма продуктивной.

Участники КС согласились с тем, что:

а) адаптация Российской Федерации к глобальному проекту означала бы аннигиляцию российской цивилизации и русской нации как таковых;

б) формирование многополярного мира как той модели глобализации, которая устраивает Россию, должно привести к созданию 5–6 его полюсов, одним из которых должна стать суверенная и конкурентоспособная Россия;

в) субъектность этого полюса целесообразно обозначать таким понятием, как «российская цивилизация», вмещающая в себя многочисленные культуры Северной Евразии;

г) формирование образа будущего России и мира в данный конкретный момент должно быть связано с утверждением ряда методологических принципов.

*Собственно, именно вокруг методологии вопроса и разгорелась основная дискуссия.*

Автор этих строк в своем выступлении напомнил участникам круглого стола, что в субботу издание *The Independent* представило очередной прогноз известного физика Стивена Хокинга, по мнению которого будущее землян зависит от того, смогут ли они найти новый дом на другой планете, поскольку авторитетный ученый убежден: спасти человечество уже невозможно.

Россиянам подобная методология не в новинку: примерно так некоторые российские «футурологи» предлагают «валить из Рашки». Хокинг предлагает валить с планеты Земля на том «основании», что ее в ближайшие тысячу лет ожидает-де неизбежная техногенная катастрофа.

Россия, разумеется, против приговора нашей планете. Даже несмотря на то, что космогонический подход британского физика к прогнозированию будущего Земли легко

опровергается биоцентрической парадигмой, согласно которой нашей планете осталось жить всего лет пятьдесят в силу ускорения разрушительных процессов в ее биосфере, а биоцентрический взгляд на будущее человечества опровергается прогнозами современных геополитиков, дающих нашему миру еще меньший срок в связи с нарастанием глобальных угроз военно-политического и гибридного характера.

В ситуации нарастания названных угроз в самых разных странах всё чаще поднимается вопрос формуле будущего своей страны и мира в целом. При этом для одних стран постановка такого вопроса становится риторической, поскольку от населения и правительств этих стран мало что зависит. Для других поиск модели будущего становится миссией: страны с геополитическим потенциалом имеют возможность выбора пути развития и могут позволить себе не только мечтать об идеальном завтра, но и проектировать его.

К этой категории стран относится и Россия.

*Наша страна, проводя активную внешнюю политику, успешно лавирует между конкурентными геополитическими проектами. Но каково должно быть собственное место РФ в этом мире с учетом того, что ведущие мировые державы и не помышляют о многополярности?*

США не собираются отказываться от роли планетарного лидера и «исключительной державы». Британия выходит из ЕС для того, чтобы вернуть былое влияние, выстроив новые отношения со своими доминионами. Евросоюз стремится стать экономической и гуманитарной мегаимперией, сунниты строят Исламский халифат, дабы поглотить Евразию, а Китай, похоже, планирует задушить конкурентов в объятиях своих глобальных транспортных проектов.

Современные российские элиты, как уже было сказано, претендуют на то, чтобы РФ стала одним из полюсов будущего многополярного мира. И России это вполне по силам: наша страна (что бы о ней ни говорили ее недруги) — не только одна из ведущих мировых военных держав; она остается лидером в освоении космоса и просторов Арктики, РФ вне конкуренции в атомной энергетике, в отношении запасов некоторых стратегических видов сырья и т. п.

В ближайшие годы российские элиты призваны трансформировать сырьевой, промышленный и технологический потенциал страны в формирование соответствующих передовых социальных и иных институтов. Но прежде они обязаны ответить самим себе на целый ряд вопросов. Что вообще такое Россия XXI века? Периферия Запада, китайский тыл или форпост христианского мира? «Мост» для обеспечения всяко-разных транзитов или самостоятельный и твердый берег?

*С моей точки зрения, существуют три основных подхода (метода) к прогнозированию будущего.*

Во-первых, можно мечтать о светлом завтрашнем дне и фантазировать на эту тему — и на этом строятся разного рода утопии. Во-вторых, можно экстраполировать те или иные характеристики настоящего в будущее — и на этом строится science fiction (научная фантастика). И в-третьих, можно проектировать и формировать будущее исходя из реальных потребностей державы и нации.

Проектировать будущее исходя из реальных потребностей страны значит фиксировать наличие реальных вызовов и угроз, которые следует преодолеть, чтобы выжить.

*Выживание — вот основа современного российского целеполагания. Из него и следует исходить, работая с такой категорией, как будущее российской цивилизации.*

Автор этой статьи напомнил участникам круглого стола, что Стивен Хокинг назвал ключевыми рукотворными факторами уничтожения земной антропосферы ядерную войну, биоразработки и создание искусственного интеллекта, отметив, что список британского физика неполон. В нём нет, например, социальных и политических предпосылок грядущей планетарной катастрофы. А ведь именно они определяют способы использования человеком и ядерного оружия, и генных технологий, и искусственного интеллекта.

Олигархический Запад, делающий ставку на развитие технологий и считающий наращивание прибыли мерилем прогресса, очевидно деградирует в социокультурном и духовном смыслах, всё больше представляя глобальную угрозу для человечества. Так вот в продвижении



миропроекта, предполагающего принципиально иное в сравнении с западным «сверхобществом» общественное и ценностное устройство, и состоит основная задача современной России.

## МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР ВРНС: НА «НАРОДНОМ РАДИО» ОБСУДИЛИ РУССКИЕ ШАХМАТЫ



17.05.2017

*3 мая 2017 г. гостями передачи «Молодёжная среда» на «Народном Радио» стали Руководитель Молодёжного центра Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) и Координатор Совета ВРНС по национальным видам спорта — Анатолий Мальцан, и Президент Федерации по русским шахматам, заслуженный работник культуры РФ — Владимир Ивановский. Темой передачи стало обсуждение русских шахмат и традиционных русских видов спорта в целом.*

Анатолий Мальцан отметил значимость традиционных русских видов спорта для нашей цивилизационной идентичности. Он отметил, что Россия — это не просто страна, а страна-цивилизация, внесшая богатейший вклад в мировую культуру, науку, в военное дело и др. Русская цивилизация оставила и продолжает вносить свой яркий и уникальный вклад в спорт. По словам Анатолия Мальцана, традиционные русские виды спорта — богатство нашей страны, неотъемлемая часть ее многовековой истории. Ряд традиционных русских видов спорта вышли из народных забав, игр и гуляний, но на сегодняшний день приобрели системность, массовость и международный масштаб.

Руководитель Молодежного центра ВРНС подчеркнул, что национальные виды спорта вырастают из богатой истории, культуры и духа нашего народа. Так, например, русские шахматы появились в древности, и уже были распространены в IX—X вв. Имевшие название «таврели», они упоминаются в былинах о Садко, о Князе Владимире. Древние русские игры — это не только русские шахматы, но и городки, о которых писал еще Алексей Толстой, упоминая, что бояре Ивана Грозного любили эту игру. Городки были распространены и в советское время, практически на каждом крупном стадионе была городошная площадка. Поклонниками городков были как простые люди, так и русская аристократия: цари Петр I и Николай II, полководцы — Александр Суворов и Климент Ворошилов, советские государственные деятели, например Иосиф Сталин, известные писатели — Алексей Толстой и Максим Горький, ученый Иван Павлов и многие другие.

По словам руководителя Молодежного центра ВРНС, в зарубежных странах собственные национальные виды спорта считаются вполне продвинутыми и современными, а традиционные русские виды спорта ошибочно воспринимаются некоторой частью российского общества как несовременные, что не соответствует действительности. Анатолий Мальцан отметил, что важной целью является создание условий для развития и популяризации русских видов спорта, обеспечение возможностей для занятий ими молодежи.

Во второй части программы гости эфира обсудили актуальность русских видов спорта в условиях огромного количества зарубежных. Анатолий Мальцан отметил, что занятие традиционными русскими видами спорта — это проявлением уважения к своей самобытной культуре и своим традициям. Наши традиции в спорте должны присутствовать и занимать достойное место, при этом не принижая другие виды спорта, которые распространены в России. Национальные виды спорта еще не отвоевали те позиции, которые были у них еще в недавнем времени. Развивать эти виды спорта необходимо как с культурной точки зрения, так и для того, чтобы представлять нашу страну за рубежом. Например, за границей под названием «бенди» получил широкое распространение хоккей с мячом.

Участники передачи обсудили мнимое противоречие между развитием русских видов спорта и олимпийским движением и пришли к выводу, что важно как сохранять лидирующие позиции в олимпийских видах спорта, так и развивать национальные виды спорта, добиваясь их включения в олимпийские дисциплины.

Много внимания на программе было уделено русским шахматам. Владимир Ивановский рассказал, что русские шахматы — это старинная интеллектуальная игра, которая появилась в IX—X вв. на территории Древней Руси. Вся информация об этой игре черпалась из исторических находок, т. к. письменных источников того времени, описывающих правила игры, не сохранилось. Фрагменты шахматно-шашечных игр были найдены в Новгороде, Чернигове, Старой Рязани.

Владимир Ивановский подчеркнул, что в индийских и русских шахматах больше отличий, нежели соответствий. Они схожи доской, количеством фигур и их назначением, но в русских шахматах фигуры могут ходить друг на друга, составляя тем самым башни. Русские шахматы трехмерны, в них больше позиций для фигур, они считаются более сложными. По словам Владимира Ивановского, названия фигур в русских шахматах более соответствуют реальному положению вещей на поле боя.

Русские шахматы нашли отражение и в русской литературе. Они фигурируют в произведениях Н. В. Гоголя, Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина и других писателей. «В русских шахматах присутствует особая философия. Во-первых, фигуры не „убивают“ друг друга — они берут в плен. Это отражает гуманность русского народа. Во-вторых, русские шахматы более точно отражают реальное распределение ролей в войске» — считает Анатолий Мальцан.

Помимо русских шахмат, лапты и городков, к традиционным русским видам спорта также относятся и силовые единоборства — самбо и русский рукопашный бой, а также гиревой спорт, русский хоккей (хоккей с мячом), русский бильярд и русские шашки. Отдельно стоит упомянуть самолетный спорт, активно развивающийся в России с начала XX века, т. е. с начала его возникновения.

По словам участников эфира, традиционные русские виды спорта должны стать объединяющей идеей для молодежи. Важным шагом в этом направлении должно стать преодоление информационного вакуума. На сайтах федераций традиционных русских видов спорта сегодня можно почерпнуть много интересной информации, найти правила и описания, а на некоторых — видео-уроки.

Подводя итоги беседы, Анатолий Мальцан и Владимир Ивановский сделали вывод, что в любом традиционном русском виде спорта присутствует свой определенный неповторимый смысл, неопределимая польза, дух нашего народа. Их развитие поможет укреплять гуманитарный суверенитет России и развивать нашу молодежь интеллектуально и физически.

Цикл передач о традиционных русских видах спорта на «Народном Радио» будет продолжен.

## **АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВРНС: ВОЗВРАЩЕНИЕ ИСААКИЯ — ПРИНЦИПАЛЬНЫЙ ШАГ В ФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**



24.05.2017

*В Интеллектуальном центре Северного Арктического федерального университета прошло заседание дискуссионного клуба ВРНС на тему «Церковь и музеи: путь к диалогу», организованное Архангельским региональным отделением.*

Предстоящая передача Исаакиевского собора в пользование Церкви — это серьезный символический шаг к изменению концепта государственно-церковных отношений в России. К такому выводу пришли участники дискуссионного клуба при региональном отделении Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС) в Архангельске.



Заседание клуба на тему «Церковь и музеи: путь к диалогу» прошло в Интеллектуальном центре Северного Арктического федерального университета. Участниками встречи стали священнослужители, музейные работники, деятели искусств и журналисты.

По мнению дискуссантов, десакрализованный храм являет собой глубинное искажение русской культурной матрицы, поэтому возвращение Исаакия — это принципиальный шаг государства в формировании национальной идентичности. Страсти, разгоревшиеся вокруг передачи собора, высветили застарелые общественные проблемы: отсутствие всяческой культуры диалога и агрессивную непримиримость к идеологическому врагу.

«Резко неприязненное отношение к человеку иных взглядов — это трагическое наследие советской эпохи, — поделился размышлениями один из участников встречи игумен Феодосий (Нестеров), глава епархиального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества. — Нас долго учили классовому неприятию друг друга, когда, если ты прав, нужно "зачистить" оппонентов. Нам внушали, что свободное от оппонентов общество будет счастливым. Когда-то религиозное видение мира в целом было объявлено глупостью. Сейчас даже в церковной среде можно встретить неуважение к людям иных взглядов, нетерпимость. Нам нужно вернуться к святоотеческому представлению о необходимости принимать любого человека, отрицая его ереси, заблуждения и грехи».

По мысли другого гостя дискуссионного клуба, руководителя епархиальной пресс-службы Михаила Насонова, любую конфликтную ситуацию в обществе можно решить только путем диалога: «Музейные работники должны увидеть в иконах и храмах не только культурные объекты, но и святых, чтимые миллионами людей. А священнослужители должны правильно сохранять переданные Церкви памятники, перенимая опыт музеев и активно приглашая их к сотрудничеству». Среди примеров удачного соработничества Церкви и музейного сообщества Михаил Насонов назвал модель, выстроенную в Троице-Сергиевой лавре.

Светлана Тюкина, доцент Северного Арктического федерального университета, отметила, что, обсуждая будущее Исаакиевского собора, следует помнить его особенную историю. Он возводился в эпоху, когда Церковь была частью государства. «Сейчас же Церковь и государство разделены между собой, но Исаакий, среди прочих объектов культуры, как тогда, так и сегодня принадлежит государству. Общеизвестны истории, когда храмы отдаются Церкви, но состояние их ухудшается», — сказала Светлана Тюкина.

По словам сотрудника САФУ, в дореволюционный период культура нашей страны потеряла многие шедевры, потому что не было принято относиться к иконе как к памятнику: «В советское время и до сих пор музейщики ведут огромные реставрационные работы по восстановлению икон. Дай Бог, чтобы наша надежда на то, что Церковь будет заниматься реставрацией переданных ей памятников, оправдывалась».

Научный сотрудник музея деревянного зодчества «Малые Корелы» Денис Данилов призвал не забывать о том, что памятники старины раскрываются сознанию людей нынешнего поколения, когда на них проливается свет живой духовной традиции, подарившей миру эти уникальные артефакты.

«В пространстве нашего музея стоят величественные храмы и часовни, сохранились интересные старообрядческие интерьеры. Как научный сотрудник я стараюсь показать людям, что культура есть тихая проповедь Евангелия через образцы христианского искусства, иконы, памятники ставрографии и книги», — сказал Денис Данилов.

Он призвал посмотреть на духовную культуру как на ядро жизнеспособности народа: «Сильная Россия никому не нужна. В экономическом отношении мы сейчас мало что значим, являясь лишь источником природных ресурсов. Силой, конечно, нас не возьмешь, но можно разрушить нашу внутреннюю жизнь, реформатируя традиции. Можно здесь вспомнить попытки выстраивания ложных представлений о поморской культуре как чуждой общерусской идентичности. Увы, объединить людей на основе страсти и греха проще, чем на основе выдающихся культурных образцов. Поэтому вопрос сохранения подлинной русской традиции очень актуален».

Итоги дискуссии подвел протоиерей Евгений Соколов, глава епархиального миссионерского отдела. «Есть красная черта, за которую нельзя заходить», — сказал отец Евгений.

— Каждый человек, как и любое творение Бога, должен служить Творцу в рамках Его воли. Дом Божий должен принадлежать Богу. Экскурсию по храму должен вести православный человек, рассказывать об иконе нужно как о сакральном предмете, а не только как о памятнике. Если во время Литургии по собору ходят туристы в шортах, верующий человек с этим примириться не может. Каноны — наша "таблица умножения", и, когда деятели культуры их не принимают во внимание, я должен как священник об этом публично говорить».

*Пресс-служба Архангельской епархии*

**Состав редакционного совета:**

Председатель – Рудаков А.Б. – руководитель Экспертного Центра ВРНС

Заместитель председателя – Восканян М.В. – Информационный отдел ВРНС

Ответственный секретарь – Беляев К.М.

Члены: Веремчук В.А. – руководитель Юридической службы ВРНС

Тимаков В.В. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Волобуев С.Г. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Соколов Д.Н. – пресс-служба ВРНС