



Информационный бюллетень

№ 18

(10 – 23 июля 2017 года)

Город Москва
2017 год

Оглавление

ГЛАВА РЯЗАНСКОГО РЕГИОНА НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ ЛЮБИМОВ ВЫРАЗИЛ БЛАГОДАРНОСТЬ ГЛАВЕ ВРНС СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛУ	3
НОВОДВИНСКИЕ БИЗНЕСМЕНЫ ДОЛЖНЫ ОБЪЕДИНИТЬСЯ НА ПЛОЩАДКЕ ВРНС.....	3
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ И РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВРНС СЫКТЫВКАРСКИЙ ДУХОВНЫЙ ТЕАТР ПОКАЗАЛ СПЕКТАКЛЬ-ШУТКУ ПО ПЬЕСЕ ЧЕХОВА..	4
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ «ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» НАРУШАЮТ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ СВОБОДЫ СОВЕСТИ	5
К 100-ЛЕТИЮ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА	6
Состав редакционного совета:	10

ГЛАВА РЯЗАНСКОГО РЕГИОНА НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ ЛЮБИМОВ ВЫРАЗИЛ БЛАГОДАРНОСТЬ ГЛАВЕ ВРНС СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛУ



Глава Рязанской области Николай Викторович Любимов выразил глубокую благодарность и признательность Главе ВРНС, Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу за проведенную Всемирным Русским Народным Собором (ВРНС) и Даниловым мужским ставропигиальным монастырем на территории городища Старая Рязань Спасского района Рязанской области акции исторической памяти «Быть Русским!».

Глава региона отметил историческую значимость места, где проходила акция «Быть Русским!»: «Проведение акции на месте, хранящем память о великом подвиге русских воинов, явивших пример доблести, мужества и единения в борьбе с захватчиками, несомненно, послужило обращению участников и гостей мероприятия к истории нашей великой страны, дало толчок к осознанию важности сохранения в сердце каждого человека исторической памяти и наших национальных ценностей».

Также И.В. Любимов отметил важность того, что на акции «Быть Русским!» было отражено не только историческое прошлое и настоящее в виде этнокультурного фестиваля и фестиваля будущего национальных видов спорта, но и технологичное выступление чемпионов мира по спортивной авиации, и показательное выступление лучшего в мире российского самолета-амфибии.

Глава региона обратил особое внимание на то, что эта акция «Быть Русским!» дала возможность всем участникам через выступления, соревнования, мастер-классы, стать причастным к национальным видам спорта, народным танцам, традиционной кухне - важной составной части нашей культуры, живому воплощению нашей истории. Это нашло отклик в сердцах многих людей, приехавших 18 июня 2017 года на городище Старая Рязань из разных городов страны, что подтверждает интерес молодежи к проявлениям национального духа, сильным авторитетным личностям, здоровому образу жизни, технологическим достижениям.

Николай Викторович выразил надежду на то, что и в дальнейшем акция «Быть Русским!» будет проходить на Рязанской земле, и передал добрые пожелания Главе ВРНС, Святейшему Патриарху Кириллу: «Надеемся, что Рязанская область и впредь сможет служить местом проведения этой и подобных акций, став местом развития и сохранения национальной культуры России».

Информационная служба ВРНС

НОВОДВИНСКИЕ БИЗНЕСМЕНЫ ДОЛЖНЫ ОБЪЕДИНИТЬСЯ НА ПЛОЩАДКЕ ВРНС



13.07.2017

Митрополит Архангельский и Холмогорский Даниил – сопредседатель Регионального отделения в Архангельской области призвал предпринимателей Новодвинска объединиться на площадке Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС). Эта идея прозвучала 13 июля на расширенном заседании Совета предпринимателей при главе администрации Новодвинска.

«Люди, которые любят Россию, родную культуру и духовность, имеют замечательную

возможность проявить свои убеждения в деле, — сказал владыка. — Сейчас с Россией ведется война на всех фронтах, некоторые силы пытаются посеять в народе чуждые взгляды с тем, чтобы захватить наше государство».

В этих условиях, полагает архипастырь, каждому необходимо деятельно проявлять свои убеждения: «Одному человеку трудно справиться со многими проблемами, а когда мы вместе — мы сила. Коррупция и другие беды — плоды безнравственности. В девяностые годы мы пожинали плоды советского реформирования народа. Эти годы прошли, теперь предстоит возвращать исконное. Задача, в том числе и стоящая перед региональным отделением ВРНС, — возродить лучшие традиции, духовные основы жизни народа, чтобы вернуть к себе уважение».

Глава Новодвинска Сергей Андреев отметил, что считает необходимым развивать в городе взаимодействие Церкви, власти и предпринимателей. Он рассказал, что в городе более 800 предприятий, самые крупные из которых Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат (АЦБК) и фанерный завод. Объем реализации продукции на территории города за прошлый год составил — более 29 миллиардов, а 96 % этого объема приходится на долю АЦБК.

Замглавы администрации Новодвинска по экономике Сергей Быков призвал участников заседания, среди которых был гендиректор АЦБК Дмитрий Зылёв, воспринимать региональное отделение Всемирного Русского Народного Собора как площадку, где можно дискутировать, предлагать идеи и самое главное — улучшать жизнь в городе.

«Продукция ЦБК и фанерного завода известна во всем мире, но есть малый и средний бизнес, которому нужно помочь встать на ноги. ВРНС не имеет никакого отношения к политике и к продвижению коммерческих интересов. Это место, где можно проявить жертвенность, проявить свои убеждения и взгляды», — сказал Сергей Быков.

В работе заседания также принял участие бизнес-уполномоченный при губернаторе Архангельской области Иван Кулявцев.

Напомним, региональное отделение ВРНС создано в Архангельске в декабре 2016 года.
Пресс-служба Архангельской епархии

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ И РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВРНС СЫКТЫВКАРСКИЙ ДУХОВНЫЙ ТЕАТР ПОКАЗАЛ СПЕКТАКЛЬ-ШУТКУ ПО ПЬЕСЕ ЧЕХОВА



20 и 22 июля духовный театр Сыктывкара показал Чехова.

Как рассказал "Комиинформу" настоятель Свято-Казанского храма, при котором действует труппа, архимандрит Филипп (Филиппов), спектакль-шутка по пьесе Чехова "Юбилей" - первая работа взрослых артистов труппы приходского театра. Среди исполнителей ролей постановки - единственный профессиональный артист Артемий Барсуков. Среди его "коллег" - медики, литератор, педагог. Так, одну из ролей исполняет

писатель Андрей Канев.

Духовный театр при Свято-Казанском храме действует уже третий год. Режиссер и руководитель театра - заслуженная артистка РК Елена Янкова, актриса Театра драмы им. В. Савина. Помощник режиссера - Алла Баранникова. Труппа театра состоит из взрослых и детей, прихожан храма.

Уже поставлено три детских спектакля, реализовано шесть сценариев к церковным праздникам.

"Каждый наш спектакль имеет духовное содержание. После спектакля зрители и артисты обсуждают постановки и обязательно делают духовно-нравственное заключение по очередной премьере", - отметил отец Филипп.

Поддержку духовному театру оказывают Министерство национальной политики Республики Коми и Коми региональное отделение Всемирного Русского Народного Собора.

Комиинформ

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ «ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» НАРУШАЮТ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ СВОБОДЫ СОВЕСТИ



22.07.2017 г.

В.А.Щипков – член Бюро Президиума ВРНС.

Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия" и отдельные федеральные законы», согласно которому некие общественные организации могут получить право в любое время беспрепятственно инспектировать объекты культурного наследия, в том числе православные храмы, мечети, синагоги, дацаны и иные объекты религиозного назначения, провоцирует гражданский конфликт, уверен

член Бюро президиума ВРНС, первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, член Общественной палаты РФ А.В. Щипков.

«У российских верующих вызывает тревогу возможность санкционированного законом вторжения неких "контролеров" в храмы, монастыри, скиты, кельи, семинарии и так далее под предлогом "служения культуре" и "сохранения наследия". Это грозит прямым вмешательством в богослужебную практику... Это вдвойне печально, поскольку удар в итоге придется не только по выбранной жертве — в данном случае по верующим, — но и рикошетом по самой культуре», — пишет А.В. Щипков в своей статье «"Культурные" надзиратели и права верующих».

«Рамки и критерии этого контроля никем и ничем не определены. В сущности, перед нами карт-бланш на создание неких негосударственных чрезвычайных контролирующих органов в области культуры, деятельность которых будет некому проверить на соответствие правовым критериям. Невольно напрашиваются исторические сравнения с хунвейбинами и комсомольскими бригадами первых лет советской власти», — добавляет он.

Первый заместитель председателя Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ напоминает, что надзор за культурным наследием уже осуществляется государственными органами — от Генпрокуратуры и Минкульта до Роспотребнадзора и МЧС на основании четко прописанных правил, а Церковь, являющаяся, согласно регистрации в Минюсте, общественной организацией, объединяющей верующих граждан, и так отчитывается перед государством о текущей уставной деятельности, за исключением духовных аспектов, связанных с Таинствами, и потому прикровенных.

«С точки зрения верующих, этого более чем достаточно. Введение же норм, допускающих инспектирование одних общественных организаций другими, противоречит принципам гражданского согласия и провоцирует прямые общественные конфликты в России», — отмечает А.В. Щипков в своей статье.

«Необходимо особо подчеркнуть, что, согласно предлагаемым поправкам, "религиозные организации не могут выступить в качестве учредителей общественных инспекций". Таким образом, в соответствии с логикой законопроекта одни общественные организации ставятся над другими и их контролируют. Если при этом учесть, что первые — светские, а вторые — религиозные, получается элементарная дискриминация по признаку отношения к религии. Здесь имеет место прямое нарушение конституционных принципов свободы совести», — продолжает он.

По мнению представителя Церкви, в своем нынешнем виде поправки ведут общество к гражданскому конфликту и вызовут рост социального напряжения между светскими и религиозными организациями, поскольку первым делегируется право надзирать за вторыми в культурно-имущественных вопросах.

«Такая форма неравенства, разумеется, совершенно не допустима, и российские верующие, как православные, так и представители других религий и конфессий, никогда не смирятся с возникшей ситуацией. Причем обиднее всего то, что напряженная ситуация вызывается

искусственно, так сказать, на ровном месте, без всяких социальных предпосылок, исключительно с помощью юридического крючкотворства», — подчеркивает член Общественной палаты.

Как отмечает А.В. Щипков, данная инициатива стала новым, уже четвертым, витком антицерковной кампании, которая началась в 2012 году с серии провокаций с участием представителей так называемого актуального искусства. Пиком первого этапа стало прямое вторжение в Храм Христа Спасителя. Потом известный бизнесмен развернул кампанию по принятию специального «Религиозного кодекса», а затем последовало долгое сопротивление включению теологии в список дисциплин ВАК. Настоящий законопроект, по мнению автора, можно считать следующим, четвертым этапом кампании.

«Нужен ли нам законопроект, несущий с собой груды новых проблем как в сфере культуры, так и в области правопорядка? Не нужен», — резюмирует А.В. Щипков в своей статье.

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ/Патриархия.ru

К 100-ЛЕТИЮ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА



17.07.2017 г.

Н.Б. Жукова – член Бюро Президиума ВРНС, председатель Правления МОО «Союз православных женщин».

17—18 июля 2017 года не только православные люди Алапаевска и Екатеринбурга будут отмечать крестными ходами, конференциями «царские дни». На трагические события тех дней откликаются сегодня тысячи равнодушных людей не только в России, но и за рубежом. Паломнические поездки к местам тех трагедий уже много лет совершают и члены Международной общественной организации «Союз православных женщин», а региональная общественная организация «Уральское землячество» ежегодно более 10 лет проводит в Алапаевске благотворительную акцию, оказывая помощь многодетным и малообеспеченным семьям.

Всемирный Русский Народный Собор принял в 2008 году трудное решение и провёл в год 90-летия убийства семьи последнего российского императора Николая II Соборную встречу в Екатеринбурге. Решение о проведении этого мероприятия принималось после долгой дискуссии, так как даже у членов Бюро Президиума ВРНС не было единого мнения о том, какой общественный резонанс вызовет это решение. Я, как член Бюро Президиума, была участником принятия решения о проведении Соборной встречи.

Мы ясно тогда понимали, что после этого решения недружественные Собору СМИ сосредоточат своё информационно-идеологическое воздействие, прежде всего, на дискредитации инициаторов принятия решения о проведении Соборной встречи, то есть на каждом из нас. Но мы всё же приняли это важное решение, хотя и в тот год, и сейчас члены Бюро Президиума ВРНС отличаются и по возрасту, и по образованию, и по своей подготовленности к восприятию новых фактов истории России.

Сейчас уже не осталось в живых тех, кто в 1917 году изменил политическую систему и государственное устройство нашей страны. Историки и философы, которые сумели выжить в новой ситуации и приспособиться к советской власти, оставили нам свои оценки событий того времени. Это была эпоха революционного поколения, воспитанного в атмосфере «серебряного века» и познавшего не только «демократическую» эйфорию агонии самодержавия, но и большевистскую диктатуру. Она продолжалась около 40 лет /с 1894 г. до 1934 г./, от триумфа символизма до XVII съезда ВКП(б) — «съезда победителей».

На смену этому поколению, выросшему в обстановке веры в личную честность и государственную мудрость И. В. Сталина, социально-экономическую справедливость идей социализма и демократизм советского общественно-политического строя, в морально-этическое

совершенство Кодекса строителя коммунизма, напоминавшего Нагорную проповедь Христа, пришло в сороковые годы другое поколение. Именно оно в 40–70 годы XX века преобразовало Россию из аграрной страны в индустриальную, защитило её и всё мировое сообщество от немецко-фашистских захватчиков, подняло из руин и укрепила её авторитет как влиятельной ядерной геополитической державы первой величины.

Сейчас из общей численности населения современной России более 60% составляют люди пенсионного и предпенсионного возраста — около 84 млн. человек. За непростительные ошибки и просчёты руководства страны, ставившие ее порой на край гибели, эти люди расплачивались личными жизнями и исправляли их ценою невероятных жертв ради осуществления благородных целей социально-экономического равенства, в котором труд стал бы единственным мерилем личных заслуг человека, а все граждане равны перед законом при демократическом обустройстве государства. Результаты, достигнутые этим поколением во всех сферах жизнедеятельности, такие же выдающиеся, как и достижения России в XIX веке. Все свои свершения это поколение осуществляло ради социально-экономических, морально-этических высоких идей, которые оно отождествляло с руководством страны.

Это поколение представляли и мои, уже ушедшие в мир иной, родители. Моя мать, прошедшая всю войну старшим лейтенантом медицинской службы, хранившая до конца своих дней Грамоты Верховного Главнокомандующего, не захотела примириться с тем, что было объявлено Н. С. Хрущевым как развенчание культа личности И. В. Сталина. Те, кто был реабилитирован, вернулись из ссылки, тюрем, и оставили нам своё видение эпохи в воспоминаниях, книгах, художественных фильмах. Появилось и продолжает функционировать общество «Мемориал», которое в 90-е годы стало не только историко-нравственным событием, но и правозащитной организацией и пользовалось массовой поддержкой населения России. Тогда Россия, да и весь Советский Союз переживали редкий в мировой истории эксперимент, когда вопросы, связанные с прошлым, казались людям чуть ли не более актуальными, чем злободневные проблемы общественной жизни. Действительно, вопрос о том, в какой стране мы жили, требует ответа, т. к. без этого невозможно дать себе отчет ни в том, в какой стране мы живем, ни в том, в какой стране мы намерены жить.

Ответ на этот вопрос некоторые наши соотечественники усматривают в причинах падения коммунистического режима и распада СССР. Возможно, что эти события и особенно их последствия в последующие годы являются свидетельством того, что общество так и не захотело разобраться в их сути. Но так или иначе, несомненным фактом явилось резкое падение в начале 90-х годов XX века общественного внимания к истории. Наша общественность как-то сразу потеряла интерес к «мемориальной» тематике, и дискуссии о прошлом сменились жгучим интересом к текущей политике.

Многие из ныне живущих 70-90-летних людей продолжают придерживаться идей КПСС и принимают участие в митингах, демонстрациях и других мероприятиях, которые проводятся по инициативе КППРФ. Им не нужна «новая» правда о семье Романовых.

На смену моему поколению пришло другое, которое можно назвать разочарованным и которое находилось на арене с 70-х годов до начала XXI века. Это — образованное и самое главное, с моей точки зрения, благополучное поколение русских людей, не знавшее ни гражданских войн, ни партийных чисток, трудившееся в стране с налаженной системой управления народным хозяйством и обеспеченной рабочими местами, квартирами, путевками, гарантированного и оплачиваемого отпуска, бесплатным образованием и здравоохранением. Все эти блага воспринимались этой частью населения СССР так, как будто это было извечно во всем мире. И этого уже казалось даже недостаточно: хотелось поскорее перейти к системе распределения всех благ по принципу от каждого по способностям — каждому по потребностям.

Сегодня это более 80 млн. человек, которым пришлось разочаровываться несколько раз. Во-первых, из-за разрыва между словом и делом партийно-советского руководства. Во-вторых, в горбачевском «социализме с человеческим лицом». В-третьих, в честности той части советско-партийного аппарата, которая отказалась от своих прежних идеалов.

На вышеуказанные мною три поколения пришлось три периода эволюции самосознания. На них также были направлены и многочисленные информационно-идеологические воздействия

извне. На их самосознание влияют следующие события. «Великая Октябрьская социалистическая революция» — понятие, введённое в 30-х годах Сталиным, или «Октябрьский переворот» — понятие заимствованное Лениным у российского населения, разделило жизнь революционного поколения на две части — дореволюционную и послереволюционную. Трагедия людей этого поколения заключалась в том, что им пришлось стать современниками двух совершенно разных эпох, которые называют началом XX века или «Серебряным веком», и первыми годами советской власти, НЭПом, великим переломом.

Кардинальное преобразование образа жизни, естественно, привело к коренному переосмыслению самосознания русской интеллигенции, всего населения. Поэтому правомерно говорить об их дореволюционном и послереволюционном самосознании. «Серебряный век» дал русской культуре столь многочисленную, своеобразную и даровитую плеяду писателей, поэтов, публицистов, филологов, историков, философов, которую Россия не знала никогда ни до, ни после начала XX века.

Духовные поиски нашей культурной элиты шли параллельно энергичному стремлению народных масс к образованию и просвещению. Обветшавшее самодержавие было не в силах противостоять либерально-демократическому и радикально-революционному влиянию. Газеты, журналы, устная агитация стали средствами самовыражения, просвещения, орудиями политической, информационной, мировоззренческой борьбы общества за обновление социально-экономической системы государства. Любому поколению свойственно сознание, впитавшее опыт всех предшествующих поколений.

Плюрализм самосознания революционного поколения стал основой плюрализма самосознания поколения, очарованного советской властью, которое, в свою очередь, явилось базисом для плюрализма самосознания советского разочарованного поколения. Жизнь и наблюдения играют роль социальных учителей для всех поколений. Поэтому часть населения в возрасте 15–25 лет, а это более 17,5 млн. молодых людей, готова воспринимать новую информацию, если она будет достоверной, основанной на документах, фактах. Но, узнав правду о расстреле царской семьи, они захотят узнать правду о тех, кто погиб, защищая Белый дом в 90-е годы, кто подписывал приказы и кто их выполнял в октябре 1993 года. Готовы ли историки, политики, нынешняя власть дать ответы на эти вопросы? Эти вопросы сейчас волнуют в России и людей более зрелого возраста, в том числе и пенсионеров. Но за прошедшие почти 25 лет правду нам так и не сказали.

Нужны ли ответы на эти вопросы молодым людям, кого «упустили» семья, общество, которые не осознали своего места в нем, ни самих себя, которым свойственны показное фразерство, выпивка, презрение к дисциплине, труду, анархическое отрицание какого-либо регулирующего этического начала в поведении? Нужна ли такая правда скинхедам, сатанистам? Не подтолкнёт ли их эта «правда» к новым уличным действиям, лозунгам, «бей одних, спасай других»?

Сколько сегодня вброшено в общество новых идей, которые его ежедневно, ежечасно будоражат. Идет противопоставление западной демократии деятельности российской администрации в центре и на местах; западной партийной системы — российской; прав человека как общечеловеческих ценностей на Западе — отсутствию прав человека в России; католической церкви — Русской Православной Церкви; имиджа западных лидеров — российскому президенту; партии «Единая Россия» — российским правым партиям; одних народов России — другим; национальной политики российского руководства — интересам народов Российской Федерации; рыночного хозяйства — нынешнему российскому. Нет единства в лагере патриотов, среди представителей правых сил, в понимании того, что сегодня является национальной идеей.

Для меня и многих членов Союза православных женщин, которые совершают паломнические поездки в Алапаевск, посещают Ганину Яму (Екатеринбург), убийство императора Николая II и его семьи — чудовищная трагедия, ужасное преступление. Его невозможно списать на настроения народных масс и тем самым как-то оправдать. Святых страстотерпцев убила не эпоха, а люди с установками на крайнюю степень греха. В городах не должно быть улиц и станций метро с их фамилиями. Но для меня важно, чтобы восстанавливая истину, не зачеркнули то, что было святым в моей жизни, в моей истории — советский период,

достижения которого перенесли в свою жизнь все европейские цивилизованные народы. Чтобы те, кто только родился или уже ходит в школу (это почти 15 млн. человек), учился на гуманитарных факультетах в вузах, изучали историю правдивую, основанную на архивных документах, а не заново написанную в угоду руководству страны.

В год 100-летия со дня Октябрьской революции необходимо не разрушать в очередной раз сознание живущих людей, не расшатывать в очередной раз общество, которое только в последние годы начало успокаиваться и больше думает, как улучшить свое и своих детей социально-экономическое положение, дать достойное воспитание и образование. Многим сегодня не хватает созидательных действий.

В заключение хочу напомнить слова И. А. Ильина, сказанные им в 1951 году: «Русская наука не может и не должна быть мертвым ремеслом, грузом сведений, безразличным материалом для произвольных комбинаций, технической мастерской, школой бессовестного умения... Русский ученый призван зреть в каждой детали русской истории дух и судьбу своего народа».

Многие сегодня имеют возможность читать дневниковые записи членов царской семьи. Напомню, что старшая дочь Николая II Ольга Николаевна оставила нам слова: «Отец просил передать всем, кто ему остался предан, и тем, на кого они могут иметь влияние, чтобы они не мстили за него, так как он всех простил и за всех молится, и чтобы не мстили за себя, и чтобы помнили, что то зло, которое сейчас в мире, будет еще сильнее, но что не зло победит зло, а только любовь». Следовало бы также вспомнить одну из заповедей Христа — «Не судите, да не судимы будете» (Мф. 7:1). А самое главное — из трагедии почти 100-летней давности живущим сегодня следует сделать духовно-нравственные выводы, не повторять ошибок революционного поколения, зная, что сегодняшняя жизнь со временем тоже станет историей.

Состав редакционного совета:

Председатель – Рудаков А.Б. – руководитель Экспертного Центра ВРНС

Заместитель председателя – Восканян М.В. – Информационный отдел ВРНС

Ответственный секретарь – Беляев К.М.

Члены: Веремчук В.А. – руководитель Юридической службы ВРНС

Тимаков В.В. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Волобуев С.Г. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Соколов Д.Н. – пресс-служба ВРНС