



Информационный бюллетень

№ 20

(31 июля – 06 августа 2017 года)

Город Москва
2017 год

Оглавление

ДИРЕКТОР ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА ВРНС РОМАН АНАТОЛЬЕВИЧ СИЛАНТЬЕВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 93 СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ.....	3
РУКОВОДИТЕЛЬ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВРНС АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ РУДАКОВ О НЕОБХОДИМОСТИ ТОЛКОВАНИИ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ 14-Й СТАТЬИ КОНСТИТУЦИИ.....	3
"СМЕХ, ТАБУ И ДРУГИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"	4
Состав редакционного совета:	5

ДИРЕКТОР ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА ВРНС РОМАН АНАТОЛЬЕВИЧ СИЛАНТЬЕВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 93 СЕССИИ КОМИТЕТА ООН ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ



31.07.2017

31 июля директор Правозащитного центра Всемирного Русского Народного Собора Роман Анатольевич Силантьев принял участие в 93 сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации, которая проходит в Женеве и посвящена, в частности, вопросу религиозных свобод в России.

В своём выступлении Роман Анатольевич высоко оценил уровень

межнациональных и межрелигиозных отношений в России, отметив успешные усилия властей по их дальнейшей оптимизации. Интересно отметить, заявил он, что эта практика быстро распространяется на новые территории. «Так, как глава Правозащитного центра ВРНС я ранее часто получал жалобы на систематическое разжигание межнациональной и межрелигиозной розни в Крыму, что приводило и к человеческим жертвам. После же возвращения Крыма жалобы по этим направлениям прекратились».

В заключение глава Правозащитного центра Собора отметил, что российское законодательство в сфере религиозной безопасности ещё можно оптимизировать, однако только в сторону усиления.

Vrns.ru

РУКОВОДИТЕЛЬ ЭКСПЕРТНОГО ЦЕНТРА ВРНС АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ РУДАКОВ О НЕОБХОДИМОСТИ ТОЛКОВАНИИ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ 14-Й СТАТЬИ КОНСТИТУЦИИ



Фото Reuters

02.07.2017

Принцип светскости государства восходит ко временам первых европейских конституций, тогда он провозглашал религиозный нейтралитет государства. В принципе то же самое он означает и сегодня – говорит о том, что в стране не устанавливается государственная религия. К сожалению, многие видят в принципе светскости запрет на любое взаимодействие государства с религиозными объединениями. Безусловно, такое понимание лишено юридических оснований. Принцип светскости исчерпывающе описан и в Конституции, и в правовой

науке, однако с политической точки зрения такой комментарий был бы необходим, поскольку в социальных сетях, в Интернете, в последние годы он стал приобретать совершенно произвольную интерпретацию. В ее рамках светскость понимается не как религиозный нейтралитет государства, а как нечто противоположное религиозной идентичности, чуть ли не как возвращение к определенным периодам нашей истории XX века, когда государственной идеологией – а по сути, религией – был атеизм. Она навязывается обществу определенными кругами с определенными политическими целями, а под видом светскости подразумевается чуть ли не дискриминация верующих, их отчуждение от целого ряда социальных практик, от сфер образования, культуры и общественной жизни. Существует определенное давление антирелигиозно настроенных блогеров и журналистов, составляющих, по данным всех соцопросов, абсолютное меньшинство в нашем обществе – но это меньшинство довольно активно.

Политически комментарий КС был бы очень полезен в плане защиты прав религиозно ориентированных граждан. Любой перенос этого вопроса в правовую область крайне полезен –

если этого не происходит, он начинает обсуждаться в каких-то искусственных измерениях, и появляется риторика, которая описывает процессы XVIII и XIX веков. В частности, понятия «клерикалы» и «антиклерикалы» могли быть актуальны для политических и идеологических споров двухсотлетней давности, но едва ли применимы к современным общественно-политическим процессам. Такой перенос можно только приветствовать, потому что в данном случае мы будем иметь дело с четкими, ясными, не допускающими двусмысленной интерпретации правовыми конструкциями.

Ng.ru

"СМЕХ, ТАБУ И ДРУГИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

01.08.2017

В издательстве МГИМО вышла новая книга Василия Щипкова "Смех, табу и другие гуманитарные технологии". В. Щипков — директор Русской экспертной школы, которая тесно сотрудничает с ВРНС и регулярно проводит заседания на площадках Собора.

Книга В. Щипкова посвящена гуманитарным технологиям, которые используются в современных информационных войнах.

Ещё недавно тему информационных войн можно было назвать модной. Было интересно и захватывающе смотреть на СМИ, на интернет как на поле "военных действий" между государствами и другими информационными игроками, искать и разоблачать приёмы "тайной борьбы", пропаганды и скрытого "манипулирования сознанием". Теперь, в наступившую эпоху прямого высказывания, тема информационных войн лишилась прежнего конспирологического имиджа, перестала быть сенсацией и стала обыденной реальностью не только для профессионалов, но и для широкой аудитории.



Из этой книги вы узнаете:

- На какой философии основывается идея "информационного общества"
- Чем информационная война отличается от информационной конкуренции
- Как социальные сети "легализуют" информацию и "работают" на СМИ
- Как цензурировать информацию и журналистов через мировоззрение
- Почему без "фабрик мысли" нельзя выиграть информационную войну
- Как управлять общественным мнением через смех и табу
- Как была устроена информационная кампания против Олимпиады в Сочи
- Какая идеология сильнее всего влияет на информационные процессы
- Как происходит борьба в мире идей и смыслов

Religare.ru

Состав редакционного совета:

Председатель – Рудаков А.Б. – руководитель Экспертного Центра ВРНС

Заместитель председателя – Восканян М.В. – Информационный отдел ВРНС

Ответственный секретарь – Беляев К.М.

Члены: Веремчук В.А. – руководитель Юридической службы ВРНС

Тимаков В.В. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Волобуев С.Г. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Соколов Д.Н. – пресс-служба ВРНС