



Информационный бюллетень

№ 7

(24 – 30 апреля 2017 года)

Город Москва
2017 год

Оглавление

ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР СЧИТАЕТ, ЧТО СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ И САМОБЫТНОСТИ НАРОДОВ ЗАЛОЖЕНО В КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	3
НА ПОРОГЕ МИРОВОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ	3
НАДУМАННЫЙ КОНФЛИКТ ВОКРУГ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА ПЕРЕХОДИТ В НОВЫЙ ФОРМАТ	5
ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ЛЕНИНА БЫЛИ ГОРАЗДО МЕНЕЕ РАДИКАЛЬНЫМИ, НЕЖЕЛИ ОН САМ 7	
МЫ ОБЯЗАНЫ ДЕЛАТЬ ВСЁ, ЧТОБЫ НАШЕ БРАТСТВО НЕ ПРЕРЫВАЛОСЬ	8
ИСПОЛНЯЯ ДОЛЖНОЕ	9
АКЦИЯ В ПОДДЕРЖКУ ПЕРЕДАЧИ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА ЦЕРКВИ ПРОШЛА В САФОНОВЕ	10
ТЕМЫ ЛЮБВИ, СВЕТА, ДОБРА, ВЕРЫ В ЛУЧШЕЕ ВЕЧНЫ И НЕПРЕХОДЯЩИ	11
В СЕВЕРНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОШЕЛ ФОРУМ ПОД НАЗВАНИЕМ «С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА»	12
В НОВОСИБИРСКЕ ПРОЙДУТ ИГРЫ ПОЛУФИНАЛА НА «КУБОК ВО ИМЯ ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА»	13
Состав редакционного совета:	14

ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР СЧИТАЕТ, ЧТО СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ И САМОБЫТНОСТИ НАРОДОВ ЗАЛОЖЕНО В КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ



27.04.2017

В телеграмме Президента РФ В. В. Путина, адресованной делегатам Съезда народов Татарстана, сохранение идентичности и самобытности всех народов России отнесено к приоритетам государственной политики. ВРНС приветствует такой подход, полностью соответствующий цивилизационному коду России.

Исторической особенностью Российской цивилизации является бережное отношение к сложившемуся этнокультурному разнообразию. Для России всегда были чужды подходы «плавильного котла», насильственной ассимиляции, искусственного конструирования наций.

Национальная идентичность служит важнейшей частью самосознания человека, соединяет его с исторической памятью, противостоит «манкуртизации» социума, препятствует внешнему манипулятивному вмешательству в общественные процессы.

Уважение к существующим национальным идентичностям, принятое в российской административной практике и русской культуре, служит ориентиром для строительства справедливых международных отношений в формирующемся многополярном мире. Такая политика, исторически присущая России, служит альтернативой глобальному проекту обезличенной унификации человечества.

ВРНС выражает уверенность, что возрождение России как самостоятельной цивилизации, как творческого центра общечеловеческих идей и смыслов, будет тесно сопряжено с укреплением идентичности русского народа и всех народов нашей многонациональной страны.

НА ПОРОГЕ МИРОВОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ



27.04.2017

А.В.Щипков – член Бюро Президиума ВРНС.

На днях вышел в свет небольшой томик в светло-коричневой обложке с заглавием **«Язык»**. В нём несколько статей о культурно-языковом пространстве современной России – о языке русской традиции, языке либерализма, современного искусства, о языке так называемой публичной истории. Эта книжка, возможно, единственный общественный проект в России, который продолжает традицию «Вех» и «Из-под глыб». Сборник «Язык» завершает трилогию, написанную разными авторами за последние пять лет по следам сравнительно недавних общественных перипетий. До «Языка» увидели свет «Перелом» и «Плаха». Появление каждого из них становилось заметным событием в российской интеллектуальной жизни. Наш собеседник – составитель всех трёх книг доктор политических наук, писатель, член Бюро Президиума ВРНС Александр Щипков.

– Александр Владимирович, с выходом сборника «Язык» новые русские «Вехи» увидели свет полностью, в виде трилогии. Сколько лет вы трудились над ней?

– У нас не было цели начать и закончить в какие-то сроки. Авторы отзывались на то, что происходило со страной в течение пяти лет, с 2012 по 2017-й. Это было совершенно спонтанно, как дыхание.

– **Материалы сборников стали откликом на конкретные события?**

– Да, но не только на те, что проходят в новостных лентах. В 2012-м стало понятно, что мы в шаге от начала больших изменений в стране и мире. Поэтому и сборник назывался «Перелом», и посвящён он был ревизии знакомых понятий – «интеллигенция», «консерватизм», «либерализм», «традиция», «справедливость», «солидарность». Нужен был новый взгляд на привычные вещи. Тогда нам казалось, что мы со своими идеями сильно опережаем события.

– **Разве это было не так?**

– Так оно и было до какого-то момента. Но в 2014 году время резко ускорило, и нам пришлось догонять. «Плаха», вышедшая в 2015-м, писалась почти в режиме реального времени, одновременно с развитием украинского сюжета.

– **Вы удовлетворены результатом, есть ощущение выполненного долга?**

– Удовлетворён. У меня в последние годы наряду с выходом нескольких собственных книг развивался ряд проектов с другими авторами. Я тесно сотрудничал с кругом журнала «Тетради по консерватизму», в 2016 году мы вместе выпустили содержательный номер, в котором препарировали идеи одной из последних книг патриарха Кирилла. Делаю любопытный проект с такими яркими теоретиками, как М. Ремизов и Б. Кагарлицкий. Совместно с философским факультетом МГУ сегодня расписываем детали нового исследовательского проекта. Но именно трилогия «Перелом – Плаха – Язык» остаётся, может быть, моим самым любимым замыслом.

– **Почему именно трилогия особенно вами любима?**

– Трилогия «Перелом–Плаха–Язык» – это возможность прямого высказывания, что, на мой взгляд, очень важно. Публичное пространство в эпоху «информационной экономики» устроено так, что мышшь не проскочит. Всякое высказывание должно иметь свою цену на рынке информации и быть частью рентабельного проекта. В противном случае вас никто не услышит.

– **Как это можно изменить?**

– Нравственные ориентиры должны быть отделены от денег и иметь приоритет. У нас этого нет. Поэтому патриотизм, сострадание, справедливость – это, увы, неликвидные вещи. И как бы мы ни рассуждали об этом, система просто отторгает то, что не приносит прибыль в кратчайшие сроки. Причём отторгает самым иезуитским способом, объявляя всё, что есть нежелательного, «тоталитарными комплексами», «популизмом», «имперской ностальгией», «алармизмом»... Есть длинный ряд слов и понятий, которые призваны табуировать такие вещи. Как раз в последнем сборнике «Язык» эти кодовые слова подробно разобраны как составные части господствующего дискурса. Этот идиоматический по сути язык как раз и играет роль запретительной инстанции, то есть цензуры.

– **Но ведь прямого запрета не существует?**

– Есть дискриминация по идеологическому признаку. Есть привилегия, эксклюзивное право воздействия на аудиторию. Всё это вкупе равнозначно запрету. Это механизм жёсткого контроля, который наименее критичная часть общества осуществляет сама над собой, как заключённые в тюрьме «Паноптикон» из книги Мишеля Фуко «Надзирать и наказывать». Это дисциплинарный тип власти. Последняя часть нашей трилогии как раз и посвящена вопросу о том, как обойти ловушки, которые расставляет нам «чужая речь», как освободиться от «либерлингвы», как обрести свой собственный голос. Как, например, выйти за рамки порочного круга той модели национальной истории, которая нам долго навязывалась.

– **И что вы для этого посоветуете?**

– Например, перестать считать XX век неким временным разрывом, который якобы не может быть встроен в общую логику русской истории. Примечательно, что модель «разрыва традиции» применительно к недавнему прошлому нам навязывается сразу с двух сторон. Со стороны антикоммунистов, которые говорят об «ужасном прошлом», за которое надо бесконечно каяться и не мечтать о достойной пенсии, и со стороны коммунистов, для которых оно прекрасно, зато ужасно всё, что было до этого, – «проклятый царизм» и т.п.

– **А как правильно?**

– Нужно вынести вопрос морально-политических оценок за скобки общеисторического нарратива. XX век – это время проб и трагических ошибок. Просто надо уметь делать выводы. Плохое и неудачное отбрасывается традицией, хорошее сохраняется и передаётся.

– **Что для этого необходимо?**

– Например, следует дополнить ряд ключевых исторических дат, которые в учебниках и в массовом сознании определяют ход нашей истории. Этот список у нас прореженный, неполный. Например, 1612, 1703, 1812, 1861, 1905, 1917, 1941–1945, 1961, 1991. Но это ведь далеко не всё. Где, например, годы церковного раскола и Крымской войны? Где 1914-й, 1939-й, 1993-й, 2014-й? Если вы выстроите другую шкалу, вы и историю увидите по-другому.

– **Что значит по-другому?**

– Более реалистично, как нечто целостное и непрерывное. Тогда, например, будет понятно, что несколько войн – Первая мировая, Гражданская, Финская, Великая Отечественная – для нас, русских, части одной большой войны. Которая в другом режиме продолжается до сих пор. И хотя мы пока проигрываем, нам удалось закрыть внутренний фронт. В 2014-м гражданская война перестала быть частью процесса, она завершилась примирением «белых» и «красных» в рамках крымского консенсуса.

– **Трилогия была нужна, чтобы рассказать об этом?**

– Да, в том числе и об этом. Но просто сказать мало. Не обо всём, но о многом говорилось и раньше, до нас. Важно было сказать это по-другому, на другом языке, изменить правила и повестку разговора. Ведь язык – это прежде всего система правил, причём не только правил речи, но и правил поведения. Мы говорим с его помощью, но и он говорит «нами». Как сказать и что сказать – во многом одна и та же проблема. Язык – такой же социальный институт, как правовая система или УК. Поэтому за чистотой языка очень важно следить, а мы этим пренебрегаем. Вот «Язык» и посвящён тому, как можно выскользнуть из тисков фальшивого дискурса и обрести возможность свободного общения, прямого высказывания.

– **В этом и заключается смысл подзаголовка «Сборник статей о становлении русского дискурса»?**

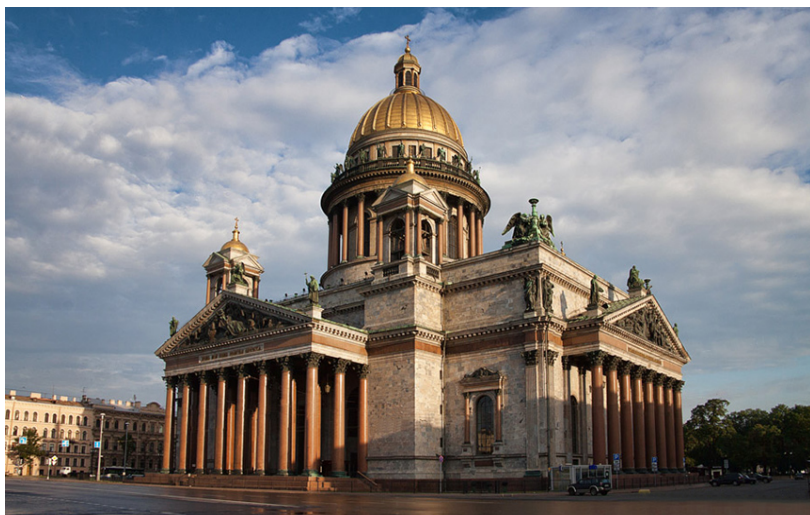
– Совершенно верно. Слово «русский» ведь долгое время было маргинализировано и отчасти табуировано. Но уже сейчас за него идёт жёсткая борьба: в будущем тот, кто сможет представлять русских, получит в свои руки громадный исторический ресурс. Надеюсь, это будут здоровые и ответственные люди, а не те, кто ходит с уточками и носит на голове кастрюли.

– **Что нас ожидает впереди?**

– Мировая перестройка. То же, что происходило с СССР в конце 1980-х, только теперь перед кардинальными изменениями стоит мир Запада. Сегодня предпринимаются отчаянные попытки заморозить этот процесс, достаточно посмотреть, что происходит внутри США. Но логику истории невозможно обмануть или повернуть вспять, она своё возьмёт. И то, что система будет меняться, – это очевидно. Это вопрос времени, а не факта. Весна истории в любом случае состоится. Обещаем.

Беседу вёл *Сергей Володин*

НАДУМАННЫЙ КОНФЛИКТ ВОКРУГ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА ПЕРЕХОДИТ В НОВЫЙ ФОРМАТ



24.04.2017

*В.А.Лепехин – руководитель
Дискуссионного клуба ВРНС,
А.Б.Рудаков – член Бюро президиума
руководитель Экспертного Центра
ВРНС*

На днях директор музея «Исаакиевский собор» Николай Буров сообщил о том, что прекратит работу с 1 июня, за пять дней до истечения срока контракта. Возможно именно это заявление станет ключевым

фактором решения вопроса об изменении статуса собора.

Напомним, что к Пасхе сотрудники музея, согласно устному распоряжению администрации Санкт-Петербурга, должны были вывезти из собора экспонаты музейного значения. (Их предполагается разместить в Государственном музее истории Санкт-Петербурга). Однако администрация Музея даже не приступала к составлению описи подлежащих эвакуации экспонатов.

Сам пока еще директор музея Николай Буров на вопросы представителей СМИ ссылается на нерешенность целого ряда организационных вопросов, в том числе — отсутствие заявки на передачу Исаакиевского собора в распоряжение РПЦ от самой Русской православной церкви (как будто решений на этот счет властей Петербурга и соответствующего федерального закона не достаточно).

Заметим, что подача заявки РПЦ — формальность; церковь в данном случае терпеливо ждет окончательного решения вопроса властей в том или ином его виде, чтобы затем исполнить это решение, каким бы оно ни было.

Экспонатов действительно много, и для их перемещения и впрямь следует проделать гигантскую работу (по мнению Булова, на вывоз экспонатов понадобится не менее двух (!) лет), однако за бездействием руководства музея отчетливо прослеживается и другое — тактика на затягивание процесса передачи собора. В результате вполне объяснимые сложности, связанные с процессом передачи собора (множественно и успешно преодолевавшиеся в аналогичных ситуациях в других регионах страны) стали поводом для перевода вполне стандартной административной процедуры в формат некоего «гражданского конфликта», позволяющего конкретным политическим силам набирать очки в «противостоянии» не только Русской православной церкви, но и партии «Единая Россия», которой они проиграли региональные выборы несколько месяцев назад.

Общеизвестно, что в сентябре 2016 года партии «Яблоко» и «Партия роста» с треском проиграли питерские выборы. Они получили всего пять депутатских мандатов, в то время как провластная партия — 36, что позволило последней обеспечить полный контроль в городском Законодательном Собрании. Ну, а теперь оппозиция получила хороший повод для организации реванша.

В процессе раскручивания «конфликта» вокруг Исаакия оппозицией был задействован весь возможный арсенал средств срыва решения о передаче собора. Всё началось с попытки собрать на Марсовом поле общегородские митинги протеста, но они провалились, поскольку в самом большом из них приняли участие не более 2-х тысяч человек. Затем организаторы протестных акций использовали такой модный способ привлечения внимания к своим требованиям, как сбор подписей под соответствующей петицией. (Формально петицию подписали 200 тысяч человек, но сегодня любой фолловер знает, как на самом деле собираются подписи в социальных сетях).

Попутно оппозиционные политики попытались мобилизовать на борьбу с «ретроградами» РПЦ представителей научного сообщества Петербурга и музейщиков, однако и их не удалось поссорить с православной общественностью. В частности, по инициативе Всемирного русского народного собора по стране прошла серия мероприятий, в ходе которых верующие и музейное сообщество продемонстрировали свою солидарность в деле сохранения и музейных ценностей, и православных служб в соборах и храмах.

Оппозиция попыталась привлечь внимание СМИ и политиков к фактически надуманной и искусственно раздутой проблеме «конфликта вокруг Исаакиевского собора» и путем привлечения к подписанию писем-обращений к первым лицам страны, включая президента, известных деятелей культуры, например, уважаемого нами директора Эрмитажа Михаила Пиотровского. Однако и это не подействовало на руководство администрации Санкт-Петербурга и Минкультуры РФ.

Была, наконец, предпринята попытка организовать антиправославную кампанию в прессе, после чего на некоторых сайтах появились кощунственные публикации с обвинениями в адрес РПЦ, якобы стремящейся взять под контроль торговлю на территории храма. Однако и эта кампания быстро сошла на нет в силу неприятия подобных инсинуаций большинством российских журналистов.

В середине марта организаторы протестных акций (а именно они являются в названном «гражданском противостоянии» активной и атакующей стороной) перевели «конфликт» по Исаакию в пространство правовой казуистики. Один за другим в различные судебные инстанции города были направлены три исковых заявления, касающихся вопроса о законности распоряжения комитета имущественных отношений Петербурга от 30.12.2016 «Об использовании объекта недвижимости по адресу Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, дом 4 литера, А».

В конечном счете, Смольнинский районный суд объединил все три иска в одно дело, после чего решил не рассматривать последний коллективный иск об оспаривании передачи Исаакиевского собора Русской православной церкви, как и первые два. Основание: распоряжение комитета имущественных отношений по поводу Исаакиевского собора не является документом о передаче храма РПЦ.

Однако же любителей раздуть конфликт там, где его нет, не удовлетворили решения Васильеостровского и Смольнинского судов.

Следующей инициативой оппозиции стала отправка в горизбирком заявки на проведение в северной столице соответствующего референдума о судьбе собора. Первая заявка была отклонена из-за неправильно оформленных документов, после чего организаторы подали вторую заявку, которая была удовлетворена городской избирательной комиссией.

При этом инициаторы проведения референдума хорошо понимают, что теперь решение горизбиркома должно будет подтвердить Законодательное собрание Санкт-Петербурга, а оно такое решение не подтвердит, поскольку большинство его депутатов не собираются пересматривать принятое ими же ранее решение.

Словом, во всей этой истории с передачей Исаакиевского собора церкви нет реального конфликта, а есть циничное использование оппозицией резонансной темы в качестве повода для банального Пиара своих организаций и политиков.

РИА Новости

ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ЛЕНИНА БЫЛИ ГОРАЗДО МЕНЕЕ РАДИКАЛЬНЫМИ, НЕЖЕЛИ ОН САМ



24.04 2017

С.В.Перевезенцев - член Бюро Президиума ВРНС, доктор исторических наук.

Фигура Владимира Ильича Ленина крайне противоречивая в отечественной истории. Того плохого, что он сделал для нашей страны и для нашего народа, гораздо больше, нежели хорошего - сегодня уже можно это сказать. Прежде всего, потому, что идеи, которые выдвигал Ленин, требовали уничтожения

большинства российского народа. Я подчеркиваю - не только русского, но всего российского, то есть населения той империи, которая досталась большевикам после победы в Гражданской войне. И в этом трагедия и русской истории, и нашего восприятия фигуры Ленина.

Иногда кажется, что последователи Ленина извратили его учения - но на самом деле они были гораздо менее радикальными политическими деятелями, нежели он сам. В конце концов, именно ему принадлежат требования немедленного массового уничтожения попов, кулаков, белогвардейцев. Тут Ленин даже не колебался. Тех, кого он считал врагами, требовал уничтожить не то что десятками - сотнями тысяч. И подобный подход, к сожалению, его наследники только развили. Поэтому странно противопоставлять Ленина Сталину, Хрущеву или Берии. Это одна и та же когорта неистовых ревнителей, стремившихся устроить "рай на земле". Для них Россия была всего лишь средством устройства этого рая, а ее жителей, которые не хотели в этот "рай" идти, они

считали человеческим материалом, недостойным дальнейшего существования. Об этом, кстати, откровенно писал Николай Иванович Бухарин еще в 1919 году.

Поэтому с моей точки зрения Ленин вовсе не заслуживает того почитания, которым он до сих пор окружен. Как христианин я думаю, что несчастное тело этого человека, уже на протяжении ста лет подвергаемое различным экспериментам, вполне заслуживает того, чтобы быть достойно захороненным.

Ну а если говорить о памятниках Ленину, - те из них, которые могут быть признаны художественной ценностью, несомненно, должны остаться. Это часть нашей истории, и нам не нужно ее стесняться, бояться, отрицать, ибо даже к заблуждениям, в которых находился наш народ на протяжении многовековой своей истории, не нужно относиться отрицательно. Неизвестно еще, какие заблуждения ожидают нас.

<http://regions.ru/news/2603302/>

МЫ ОБЯЗАНЫ ДЕЛАТЬ ВСЁ, ЧТОБЫ НАШЕ БРАТСТВО НЕ ПРЕРЫВАЛОСЬ



24.04.2017

С.И.Котькало - член Бюро Президиума ВРНС, член Правления Союза писателей России.

На холмах и кручах Днепра прошел Фестиваль славянской духовной поэзии и музыки «Колокольный звон пасхальный».

Благодатные дни Светлой седмицы Пасхальной недели, в нескончаемом восклицании: «Христос воскрес!» – знаменовались Международным фестивалем славянской духовной поэзии и музыки «Колокольный звон пасхальный...» на холмах и кручах Днепра, о чем, к сожалению, мало сообщали СМИ Украины, да и других братских стран, предпочитая больше вещать о довольно грязноватом для православного слуха конкурсе «Евровидения».

Надо полагать, что именно тревожась о нынешнем положении славян, в приветственном слове к участникам Фестиваля, заместитель главы Всемирного Русского Народного Собора Валерий Ганичев отметил: *«Важно, что мы, не взирая на внешние попытки разорвать славянский мир на мелкие хуторские поселения, продолжаем собираться вместе для духовного укрепления и обогащения славянских народов, делиться Пасхальной радостью и нашей общей героической историей, достижениями наших культур, взаимно обогащаться песенным народным искусством, литературным словом... Мы обязаны делать всё, чтобы наше братство не прерывалось, а дальше укреплялось и развивалось...»*

В программе Фестиваля звучала духовная поэзия его зачинателя и вдохновителя митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима. Писатели Иван Харченко (Черновцы), Василий Мартыненко (Полтава), Нина Онищенко (Запорожье) и Вера Грицай (Одесса), Мыкола Гончаренко (Киев), Данил Медич (Белград), Леопольд Пешик (Прага), Феликс Галенцкий (Варшава), Александр Дмитриев (Владимир), Марат Мусин и Сергей Котькало (Москва), Павел Васильев (Курск), Игорь Савицкий (Минск), Виктор Дмытраш (Чернигов) и Юрий Боцу (Одесская обл.).

В фестивальной программе участвовали священноначалие, Детский народный хор, и Камерный хор им. Платона Майбороды, ансамбль Минской школы звонарей Минского епархиального управления...

Пасхальную радость Фестиваля разделяли жители Кировоградской, Черкасской, Донецкой, Харьковской и Днепропетровской областей и городов, студенты и преподаватели вузов, учителя и школьники...

Организаторами этого, ставшего уже традиционным Фестиваля выступили Институт гуманитарных исследований, Всемирный Русский Народный Собор, Союз писателей России (Москва), Центр славянской культуры (Житомир), Институт Восточнославянской цивилизации

Украины (Минск), Днепропетровское отделение Союза писателей России и Украинский центр русской культуры (Киев).

<http://ruskline.ru/>

ИСПОЛНЯЯ ДОЛЖНОЕ



25.04.2017

С.И.Котькало - член Бюро Президиума ВРНС, член Правления Союза писателей России о первом этапе XIII Международных Ушаковских сборов.

Дивные пасхальная седмица завершалась и снегом, и дождем, и ветрами, и тучами... И, казалось, уже не дожидаться просвета. Как вдруг, вместе с колокольным звоном, после воскресной литургии в храме святого благоверного князя Игоря прояснилось, солнце засияло над Подмосковьем, детские голоса загомонили...

Так начинался по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла первый этап XIII Международных Ушаковских сборов, посвященный знаменательному событию – Пасхе на острове Корфу после освобождения Семи Ионических островов святым праведным воином Феодором Ушаковым, адмиралом флота Российского...

И вот уже юные ушаковцы из Москвы, Подмосковья, Украины и даже США слушают рассказ писателя, председателя Союза писателей России и Центра Федора Ушакова В.Н. Ганичева:

- ...Да... Пасха нынче неожиданная. Холодно, сыро, кости болят. А все-таки радости пасхальной не заменит ничто... Как там сейчас на моей любимой Керкире? Или в Севастополе? Небось яблони и абрикосы с вишней цветут всюю. – и зримо представляет состояние адмирала Ушакова в те далекие от нас годы: – Вспоминается неприступная крепость и те дни на Корфу. Сколько хорошего было сделано там. Он покидал острова с горечью, но и с удовлетворением. Корфская победа была замечательной. Понимал, что открыл на островах путь к умиротворению и согласию. На островах провожали его со слезами. Сенат преподнес ему золотую шпагу с алмазами. Усладные для слуха и сердца слова звучали: «освободитель», «отец родной», «победитель», «защитник». Нет, нет! Он уезжал, но оставалась Республика семи островов, оставалась сердечная радость, оставалась скрепленная кровью дружба, оставалась слава о победах российских!

Была Россия Беломорская, Балтийская, Каспийская, Тихоокеанская, а ныне Черноморская и Средиземноморская. Твердо встала она на морских южных просторах...

Вспомним, как это было...

Когда в канун святой Пасхи Христовой адмиралу преподнесло островное духовенство икону святителя Спиридона Тримифунтского, чтобы вместе с греками пройти первым после освобождения православным Пасхальным крестным ходом и пронести вокруг мощи святого Спиридона, Федор Федорович Ушаков, наверняка, говорил островитянам:

– Дорог и нам в России святой Спиридон, защитник слабых и убогих. В России его почитают вместе со святителем Николаем Мирликийским. У нас дома была икона: рядом со святым Николаем был Спиридон и Власий. «Зимние благодетели, – говорила моя матушка, – ибо дни их памяти обрамляют зиму». – Сей святой из небольшого города Тримифунта на Кипре поразил современников своею мудростью, прозорливостью, милосердием всех жителей острова. Известно, что он вначале был простым пастухом, но всё, что зарабатывал или имел дома, отдавал нуждающимся, всем, кто просил или проходящим странникам. Господь возблагодарил его за это даром чудотворения. Спиридон исцелял многих больных и изгонял бесов. После смерти жены, при

императоре Константине, его избрали епископом города Тримифунта. Пастух – епископ! Сие свидетельство того, что мудрость Божия не только с книгой приходит.

Все это проявление Воли Божией. Мощи его были перенесены в седьмом веке в Константинополь, а оттуда, в дни горестного падения в 1453 году столицы Византии перед турками-османами, иерей Георгий, по прозванию Калохерет, забрал и отвез их вначале в Сербию, а затем на Корфу. Здесь они и находятся в храме его имени. Лишь правая десница сейчас в Риме.

Святитель Спиридон был добрый и участливый. – Ведь он не бросил пастушество, став епископом. Сократ Схоластик приводит одну историю, когда воры решили похитить овец у Спиридона. Они за полночь забрались в овчарню святого, и тут невидимая сила связала их. А утром, когда Спиридон пришел и увидел связанных разбойников, то помолился за них, развязал и долго беседовал и уговаривал их никогда больше не воровать, жить честным путем. А потом подарил им по овце и, отпуская, улыбнулся и сказал: «Пусть же не напрасно вы бодрствовали...»

Ушаковцы не только слушали рассказ руководителя Сборов. Команды ушаковцев, конечно же, соревновались в разных видах: тянули канат; занимались спортивным ориентированием, разыскивая спрятанные в лесных чащах пасхальные яйца, кто больше соберет; по-боевому сражались за Андреевских стяг; проводили первенство по футболу; на конкурс пели командные песни, читали стихи, рисовали корабли...

Вершиной был военно-полевой спектакль по пьесе М. Ганичевой «Пасха на Корфу», в котором принимали участие взрослые и дети.

По завершению Сборов были подведены итоги, определившие команду-победителя, но в личном зачете, конечно же, победила дружба. Все участники получили подарки.

Организовали проведение Ушаковских сборов в Подмосковье Союз писателей России, Всемирный Русский Народный Собор, Центр Федора Ушакова.

Словом, это было торжество пасхальной радости на берегу реки Сетунь, а впереди Сборы на Белгородчине, Нижегородчине, Рязанщине, на Черном море, в Волгоградской области и в Республике Мордовия...

<http://ruskline.ru/>

АКЦИЯ В ПОДДЕРЖКУ ПЕРЕДАЧИ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА ЦЕРКВИ ПРОШЛА В САФОНОВЕ



25.04.2017

Смоленское региональное отделение ВРНС провело в Сафонове акцию в поддержку передачи Исаакиевского собора Церкви.

Священнослужители и прихожане Сафоновского Христорожественного храма поддержали передачу Русской Православной Церкви Исаакиевского собора города Санкт-Петербурга.

23 апреля после праздничной Божественной литургии благочинный Сафоновского церковного округа огласил

Обращение к смолянам сопредседателя Смоленского регионального отделения международной общественной организации Всемирный Русский Народный Собор, митрополита Смоленского и Рославльского Исидора по вопросу о передаче Исаакиевского собора.

В послании митрополит Исидор, в частности, отметил:

"Размышляя о правильности передачи храмов Церкви, мы должны ответить на простой вопрос: для чего создавался храм? Для того, чтобы он стоял как музей или чтобы в нем молились люди?"

В нашей стране, несмотря на страшные события XX века, сохранилось множество прекрасных храмов, которые, являясь домом молитвы, являются национальным достоянием культуры. И двери в православные храмы открыты для всех: тех, кто приходит в них для молитвенного общения с Господом, тех, кто хочет прикоснуться к сокровищам архитектуры и живописи, веками создаваемыми русским народом, тех, кто знакомится с историей своей Родины. Как отмечает Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, "возвращение права самостоятельно хранить свои святыни не может представлять никакой угрозы, а лишь вдохнет подлинную жизнь в памятники, в еще большей степени сделает их средством народного просвещения".

Начало акции положил митрополит Смоленский и Рославльский Исидор во время визита в храм Архангела Михаила г.Смоленска. Поддержал акцию и епископ Вяземский и Гагаринский Сергей.

В храме Рождества Христова после крестного хода священнослужители и прихожане сделали общие фотографии с баннером "МЫ ЗА ПЕРЕДАЧУ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА ЦЕРКВИ".

<http://www.vyazmaeparh.ru/2017/04/9138>

ТЕМЫ ЛЮБВИ, СВЕТА, ДОБРА, ВЕРЫ В ЛУЧШЕЕ ВЕЧНЫ И НЕПРЕХОДЯЩИ



25.04.2017

Региональное отделение ВРНС в Республике Коми выступило организатором литературного вечера посвященного Пасхе.

21 апреля в большом зале Дружбы народов Республики Коми прошел литературный вечер "Благовест", организованный Коми региональным отделением Всемирного русского народного собора при поддержке Министерства национальной политики РК и Дома Дружбы народов РК. Мероприятие было посвящено одному

из самых красивых и светлых праздников России - Пасхе, празднику праздников, свидетельствующему об окончательной победе весны и дарующему людям надежду на спасение и бессмертие.

Со словами приветствия к собравшимся обратился ответственный секретарь КРО "ВРНС", Заслуженный работник Республики Коми Андрей Канев. "Светлое Христово Воскресение явилось духовной сердцевиной русской пасхальной словесности, которая учит добру и Христианской любви. Его сюжеты: духовное проникновение, нравственное перерождение человека, прощение во имя спасения души, воскрешение человека к духовной жизни, изменение человека к лучшему, идеи единения и сплочения, братства людей как детей общего Отца Небесного". А. Канев передал слова поздравлений от архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский Владыка Питирим и прочитал его стихи.

Далее ведущая вечера Валентина Афиногенова предоставила слово иеромонаху храма Рождества Пресвятой Богородицы Александру Митрофанову, который поприветствовал собравшихся словами "Христос воскрес!" и сделал экскурс в историю праздника, особо коснувшись нравственной стороны. "Раньше для христиан Пасха была временем особого подвига благотворительности, посещения богаделен, больниц и тюрем, куда люди с приветствием "Христос воскрес!" приносили пожертвования".

Своими выступлениями зрителей порадовали: самодеятельный хоровой коллектив "Северная лира", образцовый детский хоровой коллектив "Голос детства, трио национально-культурной автономии украинцев - Ольга Лыткина, Ольга Онищик, Екатерина Романчук,

танцевальный дуэт Ильи Зайцева и Веры Афанасьевой, исполнители Ксения Дементьева, Дарья Баева, Ярослава Осипова, Светлана Ситар, Николай Комаров, Коюшева Виктория, Анастасия Тропина, Леонид Филиппов, поэты Валентина Афиногенова, Наталия Катрук, Юлия Родионова, Алеся Яковлева ("Немецкая национально-культурная автономия"), Андрей Митюнин, Евгения Липовецкая, Александр Коробейников.

Вечер получился очень светлым. Православная и современная лирика и музыка, звуки фортепьяно и гитары не только не входили в диссонанс, а, напротив, дополняли друг друга. Возможно потому, что темы любви, света, добра, веры в лучшее вечны и непреходящи.

По окончании вечера всем участникам были вручены благодарственные письма от Коми регионального отделения Всемирного русского народного собора.

<http://ddnrk.rkomi.ru/52488/>

В СЕВЕРНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОШЕЛ ФОРУМ ПОД НАЗВАНИЕМ «С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА»



24.04.2017.

Фото Мария Засецкая.

Архангельским региональным отделением ВРНС организована студенческая конференция «С чего начинается Родина»

Души людей устроены Творцом одинаково, как бы ни отличались культуры и традиции разных народов. Такой взгляд выразил игумен Феодосий (Нестеров) на студенческой конференции «С чего начинается Родина», прошедшей в Северном государственном медицинском университете.

«Вы изучаете врачебное дело и хорошо понимаете, что люди, как бы ни отличались их происхождение, культура и традиции, весьма похожи по физиологии, — обратился отец Феодосий к аудитории будущих врачей. — То же и во внутреннем устройении людском: все души созданы Творцом с одинаковыми потребностями. В любом народе всегда стремятся прославить лучшие качества: мужественность, справедливость, милосердие, доброту, способность к любви. Какими бы разными мы ни были по происхождению и национальности, фундаментальные потребности у всех одинаковые. Всех людей отличает то, что мы называем совестью или нравственным чувством. Они есть абсолютно у всех народов, и этим люди отличаются от всех других существ, созданных Богом и называемых животным миром. И наша задача — принять любого человека, услышать его, понять, каким бы отличным от нас он ни казался!»

Священник коснулся темы сохранения мира и согласия между людьми: «Господь судил разным народам жить на этой Земле. Опыт показывает, что народы могут жить в согласии и мире, когда есть взаимное уважение, стремление понять, услышать друг друга, не навязывать ничего насильно, не демонстрировать своего превосходства. И еще одно очень важное условие мира — наличие порядка в государстве, позволяющего нормально сосуществовать разным культурам и цивилизациям», — сказал отец Феодосий.

Помощь в организации конференции оказал факультет ментального здоровья СГМУ во взаимодействии с Архангельской митрополией.

Выступавшие рассказывали о своих родных землях: о Нигерии и Таиланде, Турции и Армении, Азербайджане и Эстонии, Украине и Индии, Грузии и России. Уроженцы северных селений рассказали о жемчужинах Пинеги, Кенозерья, Каргополя, Северодвинска, Карелии, Коми.

Студенческий театр «Балаганчик» презентовал постановку по мотивам сказок Степана Писахова.

Пресс-служба Архангельской епархии

В НОВОСИБИРСКЕ ПРОЙДУТ ИГРЫ ПОЛУФИНАЛА НА «КУБОК ВО ИМЯ ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА»



26.04.2017

Новосибирское региональное отделение ВРНС выступило организатором турнира по хоккею с шайбой на кубок во имя Георгия Победоносца.

В Новосибирске продолжается турнир по хоккею на «Кубок во имя Георгия Победоносца», 29 и 30 апреля и 1 мая будут проведены полуфинальные матчи.

Турнир был официально открыт 28 марта, на открытие соревнований присутствовали Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон и председатель

Олимпийского комитета России Александр Жуков.

Турнир проводится в целях популяризации игры в хоккей с шайбой, здорового образа жизни, занятий физической культурой и спортом и сдачи норм ГТО.

Организаторами Турнира являются:

- Правительство Новосибирской области;

- Новосибирская региональная общественная организация «Всемирный Русский Народный Собор»;

- Мэрия города Новосибирска.

Учитывая, что Турнир по хоккею с шайбой на «Кубок во имя Георгия Победоносца» завершается в канун Дня Победы, утвержден девиз Турнира - «Памяти «Бессмертного полка» посвящается!».

Полуфинальные игры Турнира по хоккею на «Кубок во имя Георгия Победоносца» пройдут **29 и 30 апреля и 1 мая**, по две полуфинальные игры в день, которые пройдут на Специально-оборудованном учебно-тренировочном комплексе ГАОУ НСО Общеобразовательной школы-интерната с углубленным изучением предметов спортивного профиля (Модуль «Мечта», ул. Хмельницкого, 23/1).

Епархиальный медиа-центр, фото Н. Осинцева

Состав редакционного совета:

Председатель – Рудаков А.Б. – руководитель Экспертного Центра ВРНС

Заместитель председателя – Восканян М.В. – Информационный отдел ВРНС

Ответственный секретарь – Беляев К.М.

Члены: Веремчук В.А. – руководитель Юридической службы ВРНС

Тимаков В.В. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Волобуев С.Г. – заместитель руководителя Экспертного центра ВРНС

Соколов Д.Н. – пресс-служба ВРНС